

In nome della legge

- Cassazione penale -

Resistenza a pubblico ufficiale – Condotta di violenza o minaccia nei confronti di più pubblici ufficiali o incaricati di pubblico servizio – Concorso formale di reati – Configurabilità In tema di resistenza a pubblico ufficiale, integra il concorso formale di reati, ai sensi dell'art. 81, comma primo, cod. pen., la condotta di chi usa violenza o minaccia per opporsi a più pubblici ufficiali o incaricati di pubblico servizio mentre compiono un atto del proprio ufficio o servizio. (*Sez Unite – 22 febbraio 2018 n. 40981*)

Effetto estensivo – prescrizione dichiarata nei confronti dell'imputato appellante – Passaggio in giudicato della sentenza nei confronti del coimputato concorrente nello stesso reato non appellante – Effetto estensivo dell'impugnazione – Sussistenza – Condizioni L'effetto estensivo ex art. 587 cpp della declaratoria di estinzione del reato per prescrizione non opera in favore del coimputato concorrente nello stesso reato, non impugnante, se detta causa estintiva sia maturata dopo la irrevocabilità della sentenza emessa nei confronti del medesimo. (*Sez Unite – 26 ottobre 2017 n. 3391*)

Competenza per connessione – Connessione teleologica – Identità fra gli autori dei reati – Necessità – Esclusione Ferma restando la necessità di individuare un effettivo legame finalistico fra i reati, non è richiesta l'identità tra gli autori ai fini della configurabilità della connessione teleologica prevista dall'art. 12, comma 1, lett. c) cpp (*Sez Unite – 26 ottobre 2017 n. 53390*)

- Cassazione civile -

Responsabilità civile magistrati – Competenza territoriale Nei giudizi di responsabilità civile promossi contro lo Stato, ai sensi della l. n. 117 del 1988 quando più giudici, di merito e di legittimità, cooperino a fatti dolosi o colposi anche diversi nell'ambito della stessa vicenda giudiziaria, la causa è necessariamente unitaria e la competenza per territorio deve essere attribuita per tutti in base al criterio di cui all'art. 11 cpp, richiamato dall'art. 4, comma 1, l. cit.; qualora, invece, tale giudizio abbia ad oggetto solo i comportamenti, atti o provvedimenti dei magistrati della Corte di cassazione, non applicandosi in tal caso lo spostamento di competenza previsto dal citato art. 11 cpp, la competenza per territorio è attribuita secondo

...

Consultazione dell'intero articolo riservata agli abbonati

11/12/2018